

Vragen van het statenlid de heer De Kort en de heer Van Haperen (PvdA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2011 nummer 120.

**Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake megastallen in Zeeland**  
(ingekomen 25-11-2011)

**Antwoorden van gedeputeerde staten:**

1. Is het college bekend met deze hernieuwde aanvragen die bij de gemeente Hulst zijn binnengekomen en is de provincie Zeeland ook nodig op het gebied van vergunningverlening om vestiging van deze bedrijven mogelijk te maken? Is er ambtelijk of bestuurlijk contact tussen de provincie Zeeland en de gemeente Hulst over deze kwestie.

1. Ja, ons college is bekend met de aanvragen. Ons college is niet bevoegd om op deze aanvragen te beslissen, maar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hulst.

Voor milieu geldt er geen wettelijke plicht voor de gemeente om aan ons college advies of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) te vragen.

Voor beide locaties geldt dat er bouwvergunningen bestaan die in mei 1994, door de voormalige gemeente Hontenisse zijn verleend. Om die reden is ons college in het ruimtelijk spoor niet bevoegd. In het geval de geldende bouwvergunningen niet kunnen worden gebruikt voor het oprichten van de bedrijven, ontstaat een situatie waarin de provincie in de procedure betrokken kan worden en waarin wij gebruik kunnen maken van ons instrumentarium (Wet ruimtelijke ordening). Dit in het geval de gemeente besluit de ontwikkeling ruimtelijk mogelijk te maken.

In periodiek ambtelijk overleg tussen de provincie en de gemeente Hulst worden lopende ruimtelijke ontwikkelingen besproken. De aanvragen zijn in dat kader aan de orde geweest.

2. Is het college ook bekend met de stevige overlast die het reeds op korte afstand van Kloosterzande gevestigde bedrijf geeft en is het college het met de PvdA-fractie eens dat de vestiging van nog twee van dergelijke megastallen in dit gebied ongewenst is?

2. Wij zijn nagegaan welke overlast er tot nu toe gemeld is bij de provincie en gemeente Hulst. Hieruit is gebleken dat er sinds 1 januari 2005 drie klachten zijn geweest over geuroverlast. 1 keer in 2008 en 2 keer in 2010.

De afweging of voor deze bedrijven ter plaatse een omgevingsvergunning kan worden verleend is een gemeentelijke afweging. Het gemeentebestuur van Hulst

is bekend met het terughoudende provinciaal beleid.

3. Is het college zich ervan bewust dat er elders in Nederland meer druk is op dit soort bedrijven en er daardoor wellicht meer bedrijven hun oog zullen laten vallen op Zeeland en dat duurzame plattelandontwikkeling daarmee zwaar onder druk komt te staan.
3. In het Omgevingsplan is omschreven dat verplaatsing vanuit overschotgebieden naar Zeeland wordt afgewezen. Verplaatsing van intensieve veehouderij naar Zeeland zal om die reden dan ook niet mogelijk zijn. De ontwikkelingsruimte voor intensieve veehouderijen in Zeeland is, in vergelijking met andere provincies, aan dusdanig strikte regels gebonden dat wij niet vrezen voor een ontwikkeling die een duurzame plattelandontwikkeling in de weg staat. Ook gemeentelijke bestemmingsplannen bieden hiervoor geen ruimte. Wij zullen relevante landelijke ontwikkelingen blijven volgen.
4. Is het college met ons van mening dat in dit soort bedrijven het welzijn van dieren in het gedrang kan komen en dat gestreefd moet worden naar grondgebonden veehouderij?
- Nee, wij zijn dit niet met u van mening. Intensieve veehouderijen dienen te voldoen aan de eisen voor dierenwelzijn, zoals vastgelegd in het Besluit houden en huisvesten van varkens ("Varkensbesluit"). Deze eisen volgen uit de Europees vastgelegde richtlijn 91/630/EEG.
- De provincie biedt in het beleid maximale flexibiliteit voor de grondgebonden landbouw. Ontwikkeling van niet-grondgebonden landbouw wordt terughoudend benaderd. De ondernemer bepaalt binnen deze kaders zijn bedrijfsprofiel.
5. Is het college met ons van mening dat omwille van gezondheidsrisico's voor de mens een halt moet worden toegevoerd aan dit soort bedrijven.
5. Gezondheidsrisico's zijn een belangrijk item bij de lokale afweging. Het is ons bekend dat de Regering de Gezondheidsraad heeft gevraagd te adviseren over dit aspect. Dit advies wordt in het derde kwartaal van 2012 verwacht. In de op 23 november 2011 aan de Tweede Kamer aangeboden Beleidsvisie Veehouderij doet de Regering, in het verlengde van deze adviesaanvraag, aan provincies en gemeenten de oproep ook in 2012 net als in 2011 niet mee te werken aan nieuwe aanvragen waarbij wijziging in bestemmingsplannen noodzakelijk zijn voor stallen groter dan 300 NGE (Nederlandse grootte-eenheid) en/of meer dan één bouwlaag. Voor ons is op dit moment niet te overzien of een situatie als hiervoor aan de orde is. Het is aan de gemeente om dit af te wegen.

MIDDELBURG, 13-12-2011

Namens de fractie van de PvdA

Gedeputeerde staten,

de heer De Kort en de heer Van Haperen

Karla Peijs  
Viek Verdult

Tijdsbesteding:

- proceduretijd ca. 0,75 uur;
- voorbereiding antwoorden 6 uur.